

FN Plzeň - Specializační vzdělávání sester - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0009530		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny;Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	Schváleno	Projekt řeší nejen aktuální, ale také naléhavý a palčivý problém českého zdravotnictví. Žadatel poskytuje prostřednictvím Situační analýzy potřebnosti podpory specializačního vzdělávání všeobecných sester v rámci FN Plzeň dostatečný popis a vymezení problému, jeho ukotvení v prokazatelných zjištěních a statistických údajích platných pro dotčené oblasti vzdělávání zdravotnického personálu. Analýza se především zaměřuje na samotného žadatele, ale také je uvedena do kontextu celé ČR. Samotné analýze lze vytknout jen její stručnost a chybějící údaje, které žadatel doplnil až v návaznosti na dotazy hodnotitelů. Cílová skupina (všeobecné zdravotní sestry, které chtějí získat specializaci u konkrétního poskytovatele zdravotních služeb) je řádně popsána a její úspěšné zapojení je vysoce pravděpodobné, neboť bude k účasti na projektu dobře motivována. Vyčíslení velikosti cílové skupiny je zřejmé z popisu klíčových aktivit a indikátorů, nicméně je zde určitý rozpor v počtu osob, které formálně zakončí specializační atestační zkouškou (120 dle indikátoru) a kolik jich bude vzděláváno (200).
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu;Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Cíle projektu jsou definovány dostatečně srozumitelně, jsou kvantifikovány a měřitelné. Pro jejich naplnění je stanoven odpovídající časový rámec a jejich naplnění lze objektivně doložit. Jejich definice odpovídá potřebám žadatele a naplánované aktivity, které jsou náplní projektu, povedou k jejich dosažení. Projekt má vnitřní logiku, je konzistentní a klíčové aktivity jsou dobře provázané. Obsah jednotlivých aktivit je dobře popsán, je jasné co a jak se bude realizovat. Vzdělání 200 osob je tak pro žadatele realistické, v horizontu 46 měsíců realizovatelné a jednoznačně napomůže k řešení identifikovaného problému.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu;Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	V případě realizace akreditovaných vzdělávacích programů je sledování naplnění vzdělávacího plánu jasně dáno a ukončení specializačního programu je dokladováno atestační zkouškou. Kritéria pro dosažení cílů jsou tedy nastavena, projekt bude dobře monitorovatelný a bude snadné doložit rozdíl počátečního a konečného stavu. Díky jednoznačné definici cílů, jejich kvantifikaci a objektivizovanému doložení lze tvrdit, že ověření cílů projektu je nastaveno vhodným způsobem.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu,rozpočet;S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno	Projekt počítá se způsobitelnými výdaji přes 30 mil. Kč na vzdělání 200 osob. Vzdělávání jedné osoby tak přijde na 150 tis. Kč. Tyto náklady jsou velmi vysoké, nicméně jednotlivé položky rozpočtu jsou podrobně a pečlivě kalkulovány, ceny služeb jsou podloženy nabídkovými ceníky a ceny položek materiálu či kalkulace mzdových nákladů jsou uvedeny v samostatné příloze. Rozpočet obsahuje nejen náklady způsobitelné, včetně nákladů přímé podpory, která tvoří více nežli polovinu rozpočtu. Nánavnost na klíčové aktivity je uvedena. Vzhledem k tomu, že projekt v sobě slučuje několik aktivit shodných svojí povahou (specializační vzdělávání sester), ovšem rozdílných kontextem (různé obory specializace a různé nároky) a zohledňuje všechny nutné aspekty pokrývající celou škálu nákladových položek (od osobních nákladů, přes mzdové náhrady až po náklady související s realizací jednoho programu specializačního vzdělávání na vlastní pěst), je rozpočet rozsáhlý a místy nepřehledný. Nicméně lze kontaktovat, že každá položka je dostatečně odůvodněná a stanovení její hodnoty a kvantity je doloženo buď dílčími kalkulacemi, nebo šetřením cen na trhu, případně je cena vyčíslena v jednoznačné vazbě na konkrétní hodnoty (např. průměrné mzdy v daném oboru). S ohledem na plánované výstupy a aktivity nutné pro dosažení cílů projektu lze považovat předložený rozpočet za dostatečně hospodárný a efektivní. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci rozpočtu je velká část nákladů určena na refundaci mezd upozorňuje hodnotící komise žadatele, že způsobitelné jsou mzdové náklady za dobu účasti zaměstnance na dalším vzdělávání, a to až do výše 100 % skutečně vzniklých mzdových nákladů za dobu, kdy se zaměstnanec účastnil vzdělávání, nejvýše však do výše odpovídající trojnásobku základní sazby minimální mzdy za hodinu práce (§ 2 nařízení vlády č. 567/2006 Sb.) násobenému délkou účasti zaměstnance na dalším vzdělávání. Maximální limit se vztahuje na veškeré tyto mzdové náklady (nikoli pouze na hrubou mzdu zaměstnance).
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů;Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno s podmínkou realizace	Obecně lze konstatovat, že zvolené indikátory zcela neodpovídají popisu klíčových aktivit a dalších částí předloženého projektu, a že jejich cílová hodnota není vždy naplánována v souladu se stanoveným implementačním plánem a rozpočtem. Vzhledem k tomu, že realizace projektu je postavena na standardním a v organizaci žadatele dobře zvládnutém systému vzdělávání nelekářského zdravotnického personálu, lze za relevantní indikátory považovat pouze indikátory 60 000, 62 500 a 62 600. Výše těchto indikátorů je adekvátní a vhodně zvolená vzhledem k popisu projektu a doloženým podkladům. Výšně výše "úspěchu" stanovená na 60 % předpokládaných účastníků je akceptovatelná a realisticky nastavená. U ostatních indikátorů však žadatel překračuje rámec projektových aktivit a stanovuje jejich hodnotu i bez opory v plánovaných aktivitách a cílech projektu. Hodnotící komise v této souvislosti požaduje indikátory 57 210, 57 205, 56 102, 57 101, 57 130 a 57 201 vypustit a v žádosti je neuvádět, respektive uvést hodnotu 0.
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny;Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Žadatel deklaruje, že při zpracování projektové žádosti vycházel ze standardních vnitřních procesů, kterými zjišťuje motivaci cílové skupiny pro účast v aktivitách, které jsou předmětem projektu. Zájem cílové skupiny tak lze považovat za prokázaný. Po celou dobu realizace projektu je cílová skupina zapojena přímo a je s ní členě pracováno. Cílová skupina tak dle svého zařazení do konkrétního vzdělávacího programu postupně projde teoretickou a praktickou výukou a odbornou praxí na akreditovaném pracovišti, a na závěr účasti v projektu složí atestační zkoušku. Motivace osob z cílové skupiny je také zřejmá. Vytknout lze snad jen absenci aktivit, které by zohledňovaly zpětnou vazbu cílové skupiny v průběhu realizace projektu. Ide však jen o nevýznamné opomenutí.
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost;Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Projekt je sestaven ze čtyř na sebe navazujících aktivit, jejichž popis je uveden v samostatných přílohách projektové žádosti. Klíčové aktivity vhodně kopírují jednotlivé komponenty zvolených vzdělávacích programů, jsou jasné a srozumitelně popsané a mají jasné definovaný výstup, který bude doložitelný logbookem jejich účastníků. Způsob provádění aktivit je jediný možný, neboť pravidla specializačního vzdělávání jsou pro každý program přesně dána. Celková délka projektu je vhodně nastavena.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Vzhledem k plánované a popsané spolupráci a gesci Oddělení dalšího vzdělávání žadatele lze konstatovat, že zajištění nutného projektového týmu je dostatečné. Pro samotný projekt je vymezena také role Odborného gestora vzdělávání, který nejen zajistí odbornou stránku věci, ale ulehčí administraci projektu. Žadatel také k žádosti přikládá adekvátně, detailní a podrobný popis rizik projektu, který dokazuje dobrou připravenost pro řízení realizace projektu. Z předložených informací lze předpokládat, že žadatel nastavil řízení projektu dostatečně vzhledem k rozsahu aktivit, délce a náročnosti předpokládaných aktivit.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Dle doložených informací disponuje žadatel dostatečnou administrativní, finanční a provozní kapacitou pro úspěšnou realizaci projektu.

Závěrečný komentář:

Projekt se zaměřuje na palčivý problém absence specializovaných pracovníků ve zdravotnictví. Jde o skutečný problém a jeho řešení je jednou z priorit pro zajištění kvalitní zdravotní péče v ČR. Projekt v podstatě pokrývá náklady na specializační vzdělávání 200 zdravotních sester, zaměstnanců žadatele, a náklady s ním spojené. Cílová skupina byla vzhledem k charakteru projektu zvolena vhodně a pro účast v projektu byla dobře motivována. Logický rámec projektu odpovídá povinností spojeným s právně ukotveným procesem specializačního vzdělávání. Díky rozsahu aktivit a začlenění 7 různých odborností je rozpočet projektu rozsáhlý a místy nepřehledný, nicméně efektivní a hospodárny. Jednotlivé položky rozpočtu jsou vždy svázány s konkrétní aktivitou, jsou plánovány v jednotkových cenách doporučených OPZ a je jasně odůvodněna jejich potřeba. Žadatel nesprávně uvedl některé indikátory, které nejsou pro projekt relevantní. Hodnoty relevantních indikátorů jsou však nastaveny správně. Žadatel k naplnění cíle projektu volí vhodnou sadu projektových aktivit, jejichž průběh popisuje v dostatečném detailu a vhodně je zasazuje do časového rámce. Řízení projektu je žadatelem vhodně nastaveno a žadatel disponuje dostatečnou administrativní, finanční a provozní kapacitou pro úspěšnou realizaci projektu.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

Hodnotící komise požaduje:

- upravit cílovou hodnotu indikátorů 57 210, 57 205, 56 102, 57 101, 57 130 a 57 201 na hodnotu 0.

Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč: **30 223 332,00 Kč**

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku: 2

V Praze dne 4. 6. 2018